

1 energetická

Drevná štiepka verzus Zemný plyn

**Úspora 506.000,- €
alebo 15,244 mil. Sk
- to je pravda**

**To sú úspory za rok na cene tepla
pre obyvateľov mesta**

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

Vážení občania mesta Zlaté Moravce,
nie je to tak dávno, čo som sa Vám prihovoril cestou letáku, kde som Vás informoval o vývoji ceny za akú predáva naša firma teplo svojim odberateľom. Aj keď som presvedčený, že väčšina z Vás tento informačný leták dostala, predsa len cítim potrebu bližšie objasniť niektoré skutočnosti okolo ceny tepla v meste. Predovšetkým po tom, ako boli uverejnené dezinformačné správy v denníku Pravda pod názvom „Teplo malo zlacnieť, ľudia platia aj o pätinu viac“ a v Slovenskej televízii v relácii Slovensko dnes dňa 8.6.2011 a posledne v Nitrianskych Novinách dňa 20.6.2011 z názvom „Platby za teplo sú vyššie. Ľudia sa búria“.

Na tieto tendenčné príspevky, s obsahom poloprávdy o skutočnosti, som nútený reagovať práve touto cestou, pretože zverejnenie informácií v periodiku mesta Tekovské noviny mi bolo odmietnuté. Možno práve preto, že úplná pravda o stave veci nie je žiaduca, alebo preto, aby som neodkryl obrovské odborné nedostatky hlavného energetika mesta. Mám za to, že vo všetkých prípadoch bol iniciátorom týchto príspevkov do masmédií práve energetik mesta Zlaté Moravce Ivan Laktiš. Jeho rukopis z príspevkov v diskusii na internete je jednoznačný, vysvetľujúce video k článku v Pravde veľavravné a v Nitrianskych novinách si uverejnil aj svoju fotku.

Vrátim sa teda k hlavnej myšlienke kampane vedenej hlavným energetikom voči našej spoločnosti, čo je aj téma príspevkov v masmédiách v znení „Teplo malo zlacnieť, ľudia platia aj o pätinu viac“. Naša spoločnosť prevzala tepelné hospodárstvo mesta v roku 2008 s určitými záväzkami a príslubom zlacnenia tepla pre obyvateľov. Keď teda chceme porovnávať aká je cena tepla dnes a v roku 2008, tak musíme skutočne porovnávať tieto hodnoty. Pritom zlacnenie sa dalo očakávať až po rekonštrukcii teplárne. V roku 2008 sme prevádzkovali tepelné hospodárstvo len v druhej polovici roka. Pre porovnanie musíme zobrať normalizovaný rok, ktorý eliminuje meteorologické podmienky daného roku a umožňuje skutočne porovnať porovnateľné. Pri takomto porovnaní dostávame pre uvedené roky nasledovné ceny tepla za aké naša spoločnosť predávala teplo svojim odberateľom:

Rok.....	2008.....	2009.....	2010.....	2011
-----------------	------------------	------------------	------------------	-------------

Cena PETS.....	22,22.....	23,98.....	22,30.....	19,67
-----------------------	-------------------	-------------------	-------------------	--------------

Toto sú ceny za aké Prvá energetická a teplárenská spoločnosť dodávala a dodáva teplo odberateľom. Ceny sú bez DPH, prepočítané na jeden GJ (€/GJ) a normalizovaný rok v zmysle vyhlášky č.630/2005 Z. z. príloha č. 1. Nárast ceny, ktorý nastal v roku 2009 bol pritom spôsobený nárastom ceny plynu a tento nárast by bol pokračoval, keby sme neprešli v roku 2010 na spaľovanie drevnej štiepky.

Viem, že túto informáciu som Vám už dával, chcem však zdôrazniť, že nie ceny, ktoré máte uvedené v zálohových predpisoch sú ceny aké platíte za teplo, ale určujúce sú ceny, ktoré máte vo vyúčtovaní. Preto Vás chcem touto cestou požiadať, aby ste si obraz o cene tepla a jeho trende vytvorili podľa porovnania vyúčtovania za jednotlivé roky. Touto cestou Vám chceme pomôcť zorientovať sa ako túto cenu vypočítať z Vašich dokladov k vyúčtovaniu. Najlepšie sa to dá z údajov za celý objekt a konkrétne z nákladov za vykurovanie predelených celkovou spotrebou. Najjednoduchšie sa k týmto údajom dostanete v časti ROZPOČÍTANIE. Tam je uvedená doba počas ktorej platila rovnaká cena a celková spotreba v kWh za objekt. Ak boli počas roka dve rôzne ceny je cena rozdelená do dvoch častí - viď rok 2010 v nasledujúcich ukázkach.

Keď chceme vypočítať skutočnú cenu za kWh resp. GJ budeme postupovať nasledovne:

Dodávka tepla na vykurovanie		01.01.2009 - 31.12.2009	
Údaje o spotrebe a nákladoch za objekt rozpočítavania	Spotreba	Náklad EUR/kWh (kW)	Náklady v EUR
Namerané množstvo tepla na vykurovanie	294888,912 kWh	0,0650	= 19177,81
Fixné náklady na vykurovanie			= 10786,02
Celkové náklady ==>			29964,74

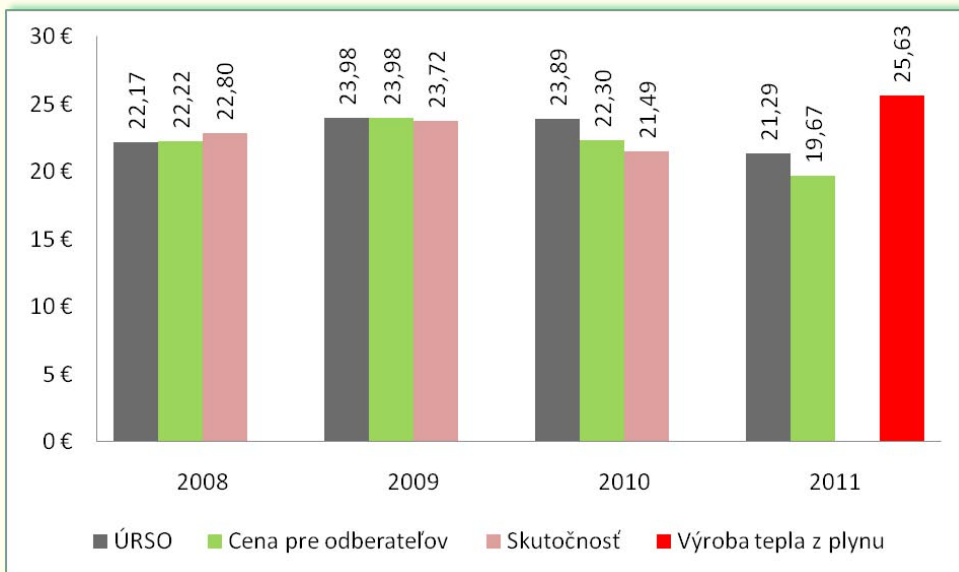
Pre rok 2009 bola pri ročnej spotrebe tepla 294 888,912 kWh cena 29 964,74 €, to znamená 0,1016 €/kWh. Pritom 294 888,912 kWh je 1061,599 GJ, takže cena za GJ je podiel 29 964,74 / 1061,599 t.j. 28,226 € za GJ s DPH. Pri vtedajšej DPH 19% bude cena bez DPH 23,7194 €/GJ. Čísla za jednotlivé objekty sa môžu líšiť ale výsledné ceny budú blízke, lebo každý správca používa rovnakú metodiku pre svoje objekty.

Dodávka tepla na vykurovanie		01.01.2010 - 14.05.2010	
Údaje o spotrebe a nákladoch za objekt rozpočítavania	Spotreba	Náklad EUR/kWh (kW)	Náklady v EUR
Namerané množstvo tepla na vykurovanie	185416,730 kWh	0,0713	= 13216,69
Regulačný príkon na vykurovanie	23,321 kW	205,5602	= 4936,08
Celkové náklady ==>			18051,77

Dodávka tepla na vykurovanie		15.05.2010 - 31.12.2010	
Údaje o spotrebe a nákladoch za objekt rozpočítavania	Spotreba	Náklad EUR/kWh (kW)	Náklady v EUR
Namerané množstvo tepla na vykurovanie	132805,565 kWh	0,0380	= 5041,43
Regulačný prívek na vykurovanie	30,019 kWh	206,5145	= 6199,44
Celkové náklady ==>			11240,87

Pre rok 2010 sa cena v priebehu roka zmenila tak, ako to vidieť z ukážok. Preto je treba spočítať spotrebu za celý rok ako súčet 185 416,730 kWh + 132 805,565 kWh tj. 318 222,30 kWh, čo je spotreba za rok na objekte a zaplatená cena bola 18 051,77 € + 11 240,87 € t.j. celkom 29 292,64 €. Pri týchto hodnotách bola spotreba tepla na dome 1145,599 GJ čo predstavuje 0,09205 €/kWh. Cena za jeden GJ v tomto prípade je 25,57 €/GJ s DPH a 21,4871 €/GJ bez DPH.

Uvádzané kWh sa prepočítajú na známe GJ tak, že sa kWh predelia koeficientom 277,778. Takto dostávate skutočnú cenu za odobratý GJ tepla v danom roku. Hodnota uvedená vo Vašom vyúčtovaní je cena s DPH, takže bude vyššia od nami udávanej o výšku DPH. Čo sa týka obdobia nášho pôsobenia v meste, sú to roky 2008 (2.polovica), 2009 a 2010. Rok 2008 bol skreslený nedôslednosťou predchádzajúceho prevádzkovateľa, avšak roky 2009 a 2010 sú plnohodnotne hodnotiteľné a porovnateľné.



Naša spoločnosť samozrejme nemôže nijako ovplyvniť spotrebu tepla vo Vašom byte, takže ak ste spotrebovali viac tepla, za to my skutočne nemôžeme. V tejto veci by Vám mohol pomôcť správca, lebo on by sa mal starať o zníženie spotreby energií na spravovaných objektoch, on by mal byť iniciátorom energetického auditu budov, on by mal byť ten hospodár, ktorý Vám pomôže znížiť náklady. Ale to je už iná téma.

Uvedený prepočet skutočných hodnôt je vypočítaný z konkrétneho objektu v meste. Keď teraz tieto hodnoty porovnáme s nami vypočítanou normovanou hodnotou, ktorú opakovane zverejňujeme, dostávame výsledky vyjadrené v obrázku...

Z týchto údajov vidieť, že pre tento objekt sú skutočné ceny tepla v rokoch 2009 a 2010 ešte nižšie ako boli deklarované pre normovaný rok. Tento rozdiel je spôsobený meteorologickými odchýlkami reálneho roka od normovaného roka, ale prejavujú sa tu aj nepresnosti vo veľkosti objednaného množstva tepla a skutočnej spotreby. Tieto odchýlky si môžeme ukázať na grafe, v ktorom porovnáme spotreby po jednotlivých mesiacoch v normovanom roku a skutočnosť rokov 2009 a 2010 v meste Zlaté Moravce.

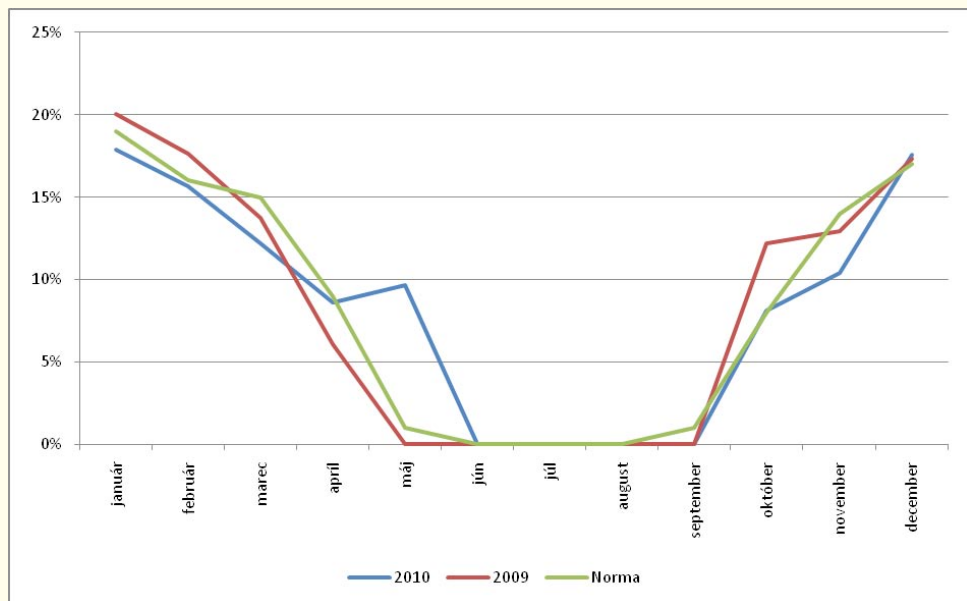
V inom objekte, kde nie sú pomerové merače vychádzajú ceny bez DPH za jednotlivé roky nasledovne:

2008	22,82 €/GJ,	2009	24,22 €/GJ,	2010	21,36 €/GJ
------------	-------------	------------	-------------	------------	------------

Ešte jeden v správe Službyt	2009	25,00 €/GJ,	2010	22,11 €/GJ
-----------------------------	------------	-------------	------------	------------

V obidvoch prípadoch sa prejavuje opačná odchýlka od normovaného roka (odhad objednaného množstva), ale aj tu platí, že cena za dodaný GJ tepla v roku 2010 bola nižšia ako v roku 2009.

Graf na obrázku nám ukazuje, ako sa odlišovala spotreba tepla na kúrenie v jednotlivých rokoch 2009 a 2010 od normy (zelená čiara) práve v závislosti od meteorologických podmienok roka. Aká bude skutočná spotreba tepla na vykurovanie v jednotlivých rokoch sa dopredu nedá predvídať, ale odchýlka od normy je vždy v prijateľnom rozsahu. Toto však



spôsobuje, že sú rozdiely medzi cenou, ktorá je vypočítaná pre normovaný rok a skutočnosťou.

Vážení občania, toto je skutočná pravda o cene tepla v meste, tu máte návod ako si každý z Vás môže skontrolovať, aká je cena tepla dodávaná do objektu na vykurovanie. Môžete sa sami presvedčiť, že hodnoty, ktoré deklarujeme sú pravdivé.

Naša firma od začiatku svojho pôsobenia v meste robí všetko preto, aby sa cena tepla znížila. Dnes, keď sme prešli na spaľovanie drevnej štiepky v centrálnom zdroji, už všetci dostávajú teplo za zníženú cenu, teda aj tí, ktorí odoberajú teplo z plynovej kotolne. Toto je zákonom stanovené a v celom meste má od nás dodávané teplo rovnakú cenu. Táto skutočnosť, tiež nie je všetkým známa. Takže vybudovaním centrálného zdroja na spaľovanie drevnej štiepky sa znížila cena pre všetkých obyvateľov mesta zásobovaných z centrálnych zdrojov. Pritom tiež platí to, čo sa nespomína u našich kritikov, a to je skutočnosť, že cena tepla oproti cene keby sa spaľoval zemný plyn je o 30% nižšia. Táto skutočnosť v rozsahu mesta predstavuje 506.000,- € úspory za rok, čo predstavuje 15,244 mil. Sk. Tieto čísla nie sú odhady ale seriózný výpočet v zmysle rovnakých pravidiel, ako je výpočet ceny pri spaľovaní drevnej štiepky.

Určite, niekto môže namietat', že od júna tohto roku dostal zálohový predpis od svojho správcu, v ktorom mu bola navýšená cena na obdobie do konca roka. To ale nie je problém, ktorý sme spôsobili my. My sme už na začiatku roka 2011 oznámili cenu vašim správcom tak, že v prvých mesiacoch bude uplatnená zľava, ktorú sme slúbili pri podpise nájomnej zmluvy a od 1. júna bude cena v zmysle rozhodnutia Úradu pre reguláciu sieťových odvetví. Tieto ceny boli presne určené a hodnotovo vyčíslené, takže každý správca mal možnosť ich rozpočítať na celý rok do mesačných záloh. Keď ale tak neurobil, a prišiel s navýšením až teraz, bolo jeho povinnosťou podať Vám aj patričné vysvetlenie.

V rámci tohto môjho príhovoru k Vám, vážení občania mesta, musím ešte raz spomenúť nekompetentnú činnosť hlavného energetika mesta. Náplňou činnosti človeka zastávajúceho túto funkciu by mala byť starostlivosť o efektívne hospodárenie mesta s energiami. Mal by pôsobiť ako odborný poradný orgán v tejto oblasti v meste, mal by dávať odborné stanoviská k investičnej výstavbe resp. prestavbám energetických systémov. Bohužiaľ jeho doterajšie prejavy nás presvedčili o jeho nekompetentnosti a neodbornosti. Denne narážame na problémy, ktoré by mohol energetik mesta riešiť. Hlavne v úsporách energií pre zariadenia mesta. Avšak jeho pôsobenie je sústredené len na kritiku voči našej spoločnosti. Prečo nepomáha znížiť náklady na energie v školách a iných mestských zariadeniach? Čo urobil preto aby sa znížili náklady v nemocnici? Radi by sme s ním o konštruktívnych kritických pripomienkach diskutovali, lenže jeho argumenty nie sú podložené fundovaným odborným základom. Nie je v našej kompetencii školiť energetika mesta, ale je pravda, že v oblasti tepelného hospodárstva by si mal podstatne doplniť vedomosti. Jeho pôsobenie je často v rozpore s pôsobením dobrého hospodára. Naopak podľa nášho názoru mestu škodí. Z prejavov jeho činnosti možno sústavne vidieť len útoky proti našej firme. Tieto útoky, neopodstatnené a neodôvodnené, v ktorých sú často popletené fyzikálne veličiny a prekrúcané fakty, majú vyznievať ako senzácia, ktorú on práve objavil.

Vážení občania môj príhovor k Vám, nie je o tom aby som niekoho kritizoval. Môj príhovor k Vám je tu preto, aby som obhajoval dobré meno našej firmy, ktoré sa snažia znevážiť niektorí naši neprajníci v meste. Viem, že nie všetkých dokážem presvedčiť, ale nezávisle od

toho opakujem nevyvrátiteľný fakt, že cena tepla, ktoré dodáva naša spoločnosť obyvateľom mesta je z roka na rok nižšia. Že úspora oproti stavu keby nedošlo k rekonštrukcii tepelného hospodárstva je 30%. Že mesto prenájmom tepelného hospodárstva získalo nielen tým, že nemusí pokrývať stratu, ktorú spôsoboval predchádzajúci prevádzkovateľ Službyt m. p. , ale ešte inkasuje každoročne viac ako 30 tis. € za nájomné, ktoré môže použiť na iné účely. Že spaľovanie drevnej štiepky je značný príspevok k zlepšeniu životného prostredia v meste. Že napriek tomu, že naša firma v rokoch pôsobenia v meste stále vykazuje stratu, spozoruje niektoré aktivity v meste. Že sme pre mesto darom spracovali Energetickú koncepciu mesta. Že hlavným dodávateľom stavby novej teplárne bol miestny podnik ViOn, a.s. a tak sme dali prácu miestnym obyvateľom.

Musím sa tiež ohradiť voči vyhláseniam, ktoré sa snažia prenájom tepelného hospodárstva kriminalizovať. Touto formou jednoznačne prehlasujem, že žiadne naše pôsobenie pri prenájme tepelného hospodárstva mesta Zlaté Moravce, nebolo podložené nejakým podvodným úmyslom. Celá naša činnosť smeruje len k vybudovaniu moderného technologického zariadenia, ktoré je na úrovni doby a ktoré bude prínosom pre mesto a jeho obyvateľov. Jedným z takýchto krokov je bezo sporu už deklarovaná úspora 506 tis. € na cene tepla v meste v roku 2011 oproti stavu keby sa vykurovalo zemným plynom.

Vážení občania, ešte raz Vás pozdravujem

JUDr. Ján Vereský
konateľ spoločnosti

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická

1 energetická